

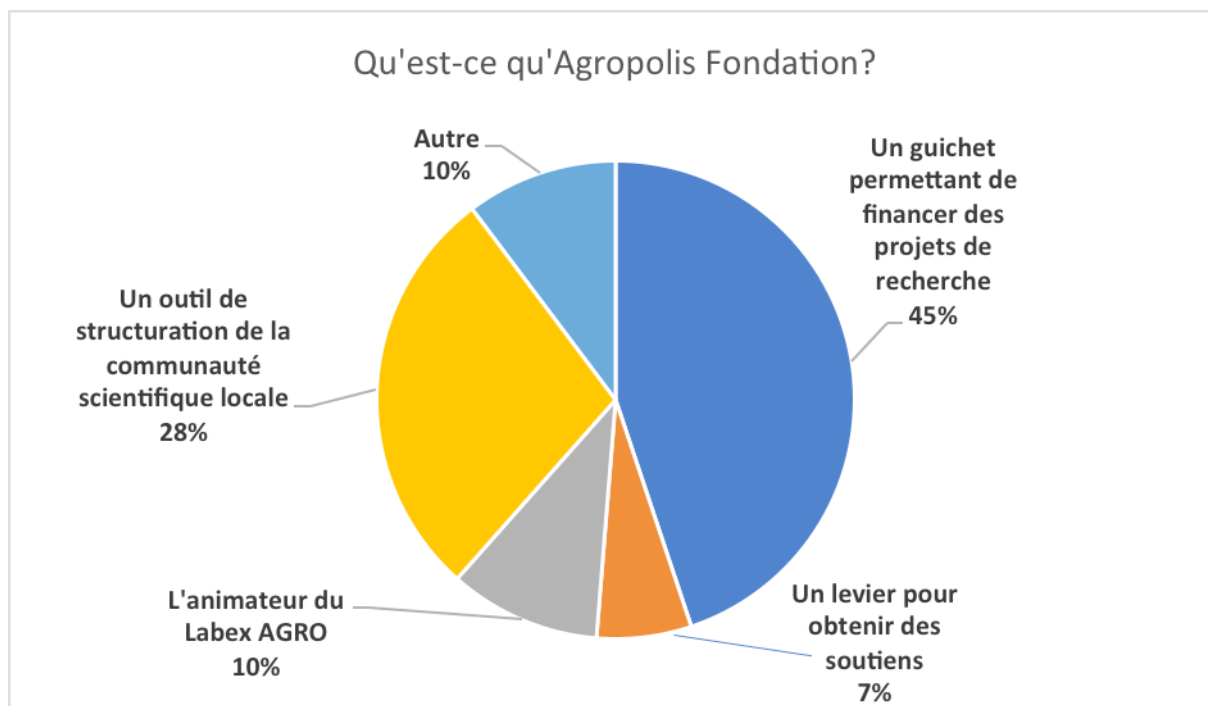
« Agropolis Fondation et vous »

Analyse du sondage

Comment l'action d'Agropolis Fondation est-elle perçue au sein de la communauté AGRO ? Quelle connaissance et quelle perception les membres de la communauté ont-ils de la Fondation ? Quelles sont leurs attentes à son égard ? C'est pour tenter de répondre à ces questions que l'équipe a décidé, mi-février 2020, d'effectuer un court sondage. En effet, les relations entretenues avec la communauté, lors des rencontres organisées dans le cadre de l'animation scientifique ou dans les interactions liées au financement de projets, ne permettent pas toujours aux acteurs d'exprimer leur avis sur la Fondation. Dix questions ont ainsi été rédigées, abordant principalement les soutiens apportés par la Fondation, l'animation scientifique, mais également la communication. Une question sur le thème de la journée AF-Labex AGRO 2020 a également été posée. Le sondage comportait deux types de question : (i) des questions fermées, proposant aux répondants de se positionner sur plusieurs choix, (ii) des questions ouvertes, permettant à chacun de s'exprimer plus longuement.

Le questionnaire a été envoyé aux 42 directrices et directeurs d'unités membres du réseau de la Fondation, et à leurs responsables d'équipes (320 contacts). Entre le 5 mars et le 6 avril 2020, 79 réponses ont été enregistrées (soit un taux de 24,69 % de réponses). Avec des avis très divers, mais toujours argumentés, souvent constructifs. C'est pourquoi l'équipe a choisi de communiquer en toute transparence sur les résultats de cette consultation...

Question 1 : Selon vous, Agropolis Fondation est plutôt...



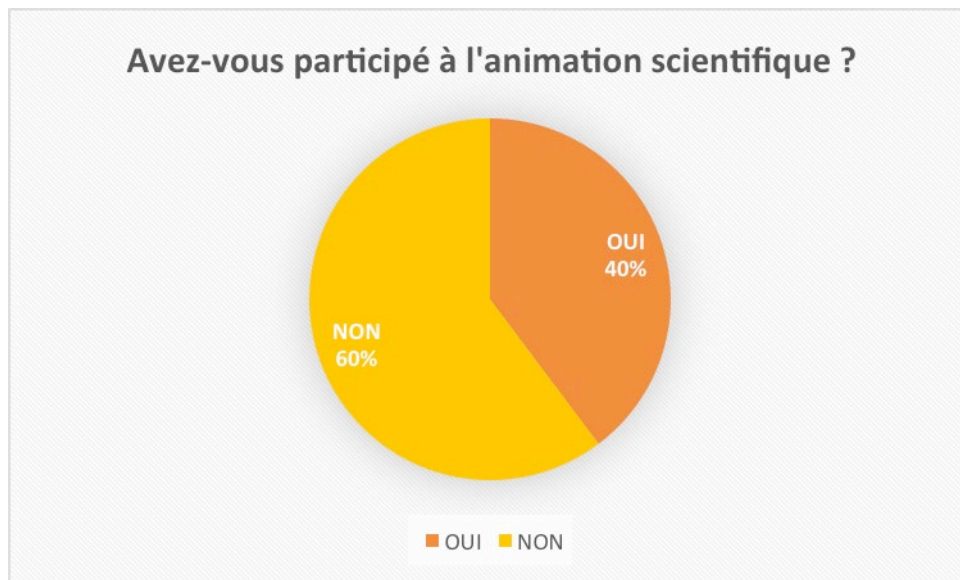
Pour 45 % des répondants, Agropolis Fondation est un « guichet permettant de financer des projets de recherche ». Dans un second temps, la Fondation est « un outil de structuration de la communauté scientifique locale » (à 28 %). En troisième position, pour 10 % des répondants, la Fondation est « l'animateur du Labex AGRO ». Et 7 % pensent que la Fondation est un levier pour obtenir des soutiens.

Dans les 10 % restant sous la rubrique « autre », les répondants ont souhaité combiner plusieurs réponses, indiquant que pour eux, Agropolis Fondation était un peu de tout cela. *[Pour des raisons techniques, indépendantes de notre volonté, il n'était pas possible de cocher plusieurs réponses.]*

Analyse/commentaires :

Agropolis Fondation est un facilitateur scientifique et outil financier au service de la communauté. En tant que tel, elle porte le Labex AGRO, et la directrice de la Fondation en est la responsable scientifique et technique. Le risque de voir Agropolis Fondation identifiée exclusivement comme l'animateur du Labex AGRO se voit minoré par ces réponses. Le nombre élevé de personnes ayant souhaité combiner les réponses atteste d'une bonne connaissance par la communauté de la Fondation, dont le positionnement est complexe : en tant que Fondation, il s'agit bel et bien d'un outil pour soutenir des projets, mais pas à n'importe quelle fin : la vocation structurante de la Fondation est cruciale. Près de 30 % des répondants en sont convaincus, ce qui est un score tout à fait convenable.

Question 2 : En 2019, Agropolis Fondation a initié une démarche d'animation scientifique. Y avez-vous participé ? Pourquoi ?



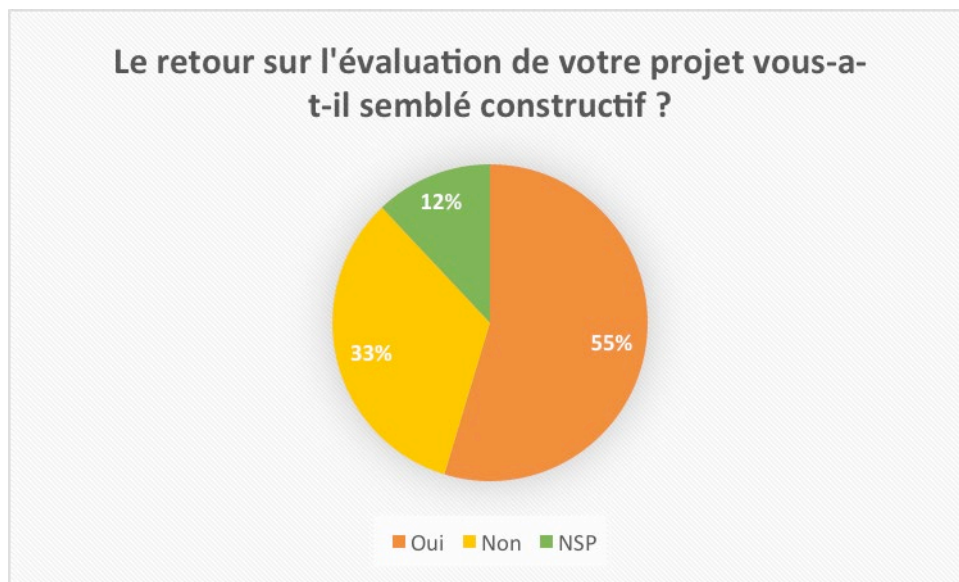
Moins de la moitié des répondants (40 %) déclarent avoir participé aux rencontres organisées par la Fondation dans le cadre de l'animation scientifique. La nouvelle direction a fait de l'animation scientifique du réseau une de ses priorités, pour une animation « plus participative », visant à mobiliser l'ensemble de la communauté, invitée à faire des propositions. Pour cela, Agropolis Fondation a organisé, en janvier et juillet 2019, des ateliers qui ont abouti à la soumission de 28 « Concept-Notes » discutées au Conseil scientifique et lors de la journée du Labex Agro – Agropolis Fondation d'octobre 2019.

Les répondants indiquant qu'ils n'ont pas participé à l'animation scientifique signalent qu'ils n'ont pas participé pour deux raisons principales : le manque de disponibilité (ou le fait qu'ils sont en expatriation) et le fait qu'ils n'ont pas été informés de la tenue des rencontres. Ceux qui y ont assisté l'ont fait pour participer à la définition des axes prioritaires de la Fondation et à la cohésion du réseau.

Analyse/commentaires :

L'équipe prend bonne note du défaut d'information des participants potentiels. L'information, auparavant diffusée exclusivement aux directeurs d'unités est désormais également adressée aux responsables d'équipe (également conviés désormais aux réunions du Groupe des directeurs d'unités de la Fondation). Un effort de communication sera déployé, avec une plus grande anticipation dans l'annonce des événements organisés, et davantage de relances. Par ailleurs, le site de la Fondation étant désormais animé régulièrement, il est espéré que les membres du réseau s'y connectent davantage. Les informations sont également diffusées désormais via les réseaux sociaux (Twitter et LinkedIn).

Question 3 : Lors de vos demandes de financement auprès de la Fondation, le retour sur l'évaluation de vos propositions vous-a-t-il semblé constructif ? Pourquoi ?



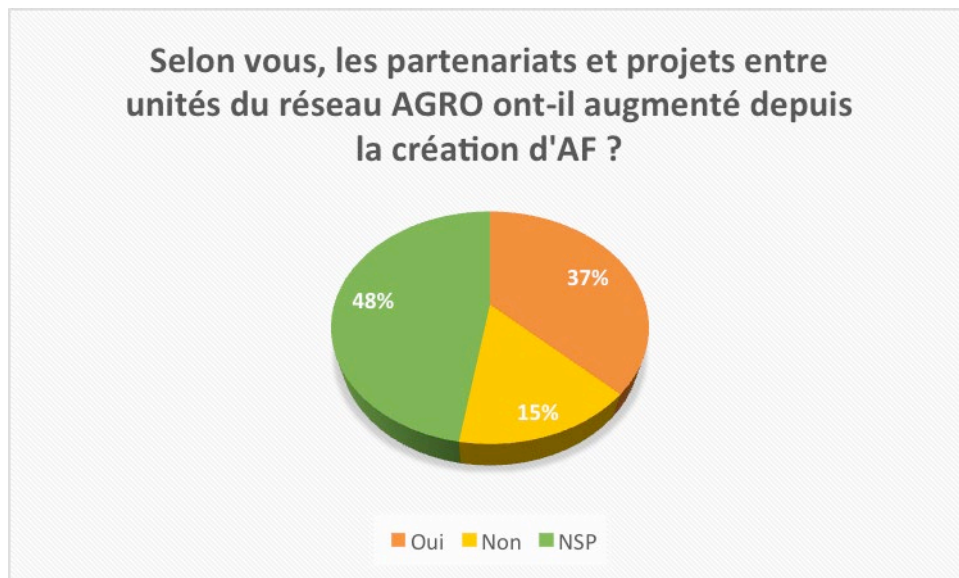
Cinquante-cinq pour cent des répondants estiment avoir reçu des réponses constructives suite à l'évaluation de leurs projets, contre 33 % qui pensent que tel n'a pas été le cas. La majorité des répondants insatisfaits estiment avoir reçu une réponse incomplète, et questionnent la compétence des experts sollicités. Un répondant indique qu'on lui a demandé de diminuer son budget sans motivation. A l'opposé, les personnes satisfaites ont trouvé les réponses pertinentes, précises, instructives. Une personne indique que les remarques des évaluateurs lui ont permis d'améliorer son projet.

Analyse/commentaires :

Pour mémoire, chaque projet soumis est étudié par des experts sélectionnés pour leurs compétences et leur connaissance du sujet, dont les évaluations sont transmises aux membres du Conseil scientifique, eux-mêmes chercheurs reconnus et qualifiés, de différentes disciplines. La décision de financer ou pas un projet est prise par les membres fondateurs d'AF qui se réunissent en tant que Bureau permanent du CA, sur avis du Conseil scientifique. On peut imaginer que les porteurs ayant déposé des projets qui n'ont pas été financés ont été mécontents, et ont répondu en conséquence à cette question. Mais AF prend bonne note du nombre relativement important de personnes estimant n'avoir pas reçu un retour sur évaluation constructif.

L'équipe de la Fondation mettra tout en œuvre pour améliorer les retours et faire en sorte que les porteurs de projet non retenus comprennent mieux les raisons du choix du Conseil scientifique et se sentent mieux armés pour déposer de nouvelles propositions.

Question 4 : Selon vous, les partenariats et projets entre unités du réseau AGRO ont-ils augmenté depuis la création d'Agropolis Fondation ? Pourquoi ?



L'objectif de cette question était d'évaluer de façon globale la perception de l'évolution à travers le temps de la communauté AGRO par ses membres. Près de 48 % des répondants ne s'estiment pas en mesure de répondre à cette question, 37 % pensent que les partenariats ont augmenté et 15 % qu'ils n'ont pas augmenté. Trente-trois personnes ont détaillé leurs réponses.

Pour les répondants estimant que les partenariats n'ont pas augmenté, certains affirment que les partenariats existaient avant la création du Labex et de la Fondation. D'autres parlent d'un processus d'« UMR-isation » indépendant d'AF, ou encore que d'autres outils, nommément les Labex Numev, Cemeb, ou #Digitag (« à plus fort taux de réussite ») ont permis davantage de partenariats qu'AF. D'autres encore remarquent les évolutions depuis le RTRA, avec un élargissement des domaines et disciplines soutenus par AF, s'accompagnant d'un périmètre thématique et géographique plus étendu, ce qui sous-tend des craintes d'une perte d'identité et surtout une plus grande compétition entre équipes (« rançon du succès du Labex »).

Côté positif, les répondants pensent que les appels d'offres plus fréquents ont suscité davantage de partenariats, tout comme l'incitation financière, et l'animation scientifique, source d'une meilleure connaissance entre unités (alliée à la présence de différents supports, tels la chaire Unesco Alimentations du monde et #Digitag).

Analyse/commentaires :

Il importe de nuancer les commentaires sur les taux de réussite aux AAP de la Fondation, car les montants financiers en jeu ne sont pas comparables d'un guichet à l'autre... En outre, même au sein de la Fondation, les taux sont

différents selon qu'il s'agisse des appels à projet ou des soutiens ponctuels. Entre 2011 et 2020, les taux de réussite moyens sont les suivants :

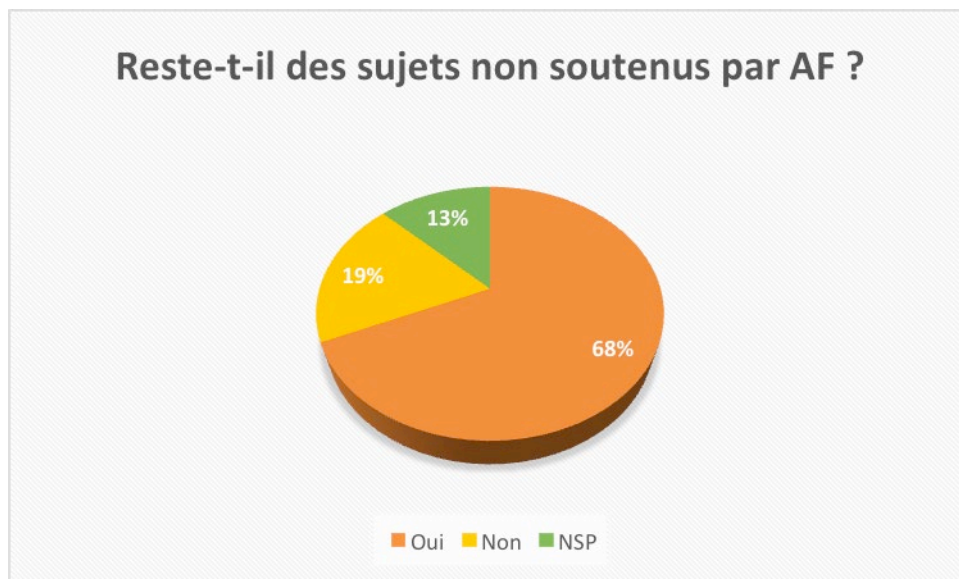
- Moyenne « Appels à projets » + « Soutiens ponctuels » = 43 % de réussite
- Appels à projets = 37 % de réussite
- soutiens ponctuels = 60 % de réussite

En outre, depuis le RTRA de 2007, Agropolis Fondation est passée de 19 unités à 42 unités membres. À l'origine très centrée sur les plantes d'intérêt agronomique, elle s'est ouverte à l'alimentation et aux interactions agriculture-société, répondant en cela à la fois à la demande de ses instances et aux grands enjeux internationaux. La trajectoire de la Fondation depuis 2007 et ces évolutions notables conduisent à s'interroger sur l'identité de cet instrument et ses missions prioritaires. En 2019, la Fondation a renforcé l'animation scientifique du réseau et recentré son action autour de trois axes transversaux:

- Adaptation au changement climatique et atténuation de ses effets ;
- Conservation et utilisation durable de la biodiversité ;
- Production et consommation responsables.

En 2020, la direction a décidé d'organiser un **séminaire de réflexion** rassemblant les membres fondateurs pour réfléchir sur l'avenir et le positionnement d'AF (rencontre initialement prévue fin avril 2020, reportée à **septembre 2020** suite à l'épidémie de Covid19). Par ailleurs, consciente de la compétition croissante au sein de la communauté AGRO, AF tente au mieux de maintenir un équilibre dans le cadre de soutien entre AAP ciblés/non ciblés, commissionnés/compétitifs, entre financements publics/privés, entre projets totalement académiques/participatifs, entre fronts des sciences/capitalisation, etc.

Question 5 : Reste-t-il selon vous des sujets de recherche non soutenus qu'Agropolis Fondation pourrait appuyer ? Si oui, lesquels ?



Soixante-huit pour cent des répondants estiment que la Fondation pourrait appuyer des projets sur des sujets de recherche jusqu'alors non soutenus, contre 19 % qui pensent le contraire, et 13 % qui ne se prononcent pas.

Quarante-sept personnes ont proposé des sujets de recherche, que nous avons classés en « grands » domaines :

- biodiversité
- recherche fondamentale / sciences dures, mathématiques et physique / mécanismes moléculaires et cellulaires des processus biologiques
- plus de SHS, de sciences politiques
- relations sciences-société / recherche participative
- innovation / exploration / prospection
- One Health / liens alimentation-santé / sureté des aliments
- données
- forêt
- « appel blanc »

Analyse/commentaires

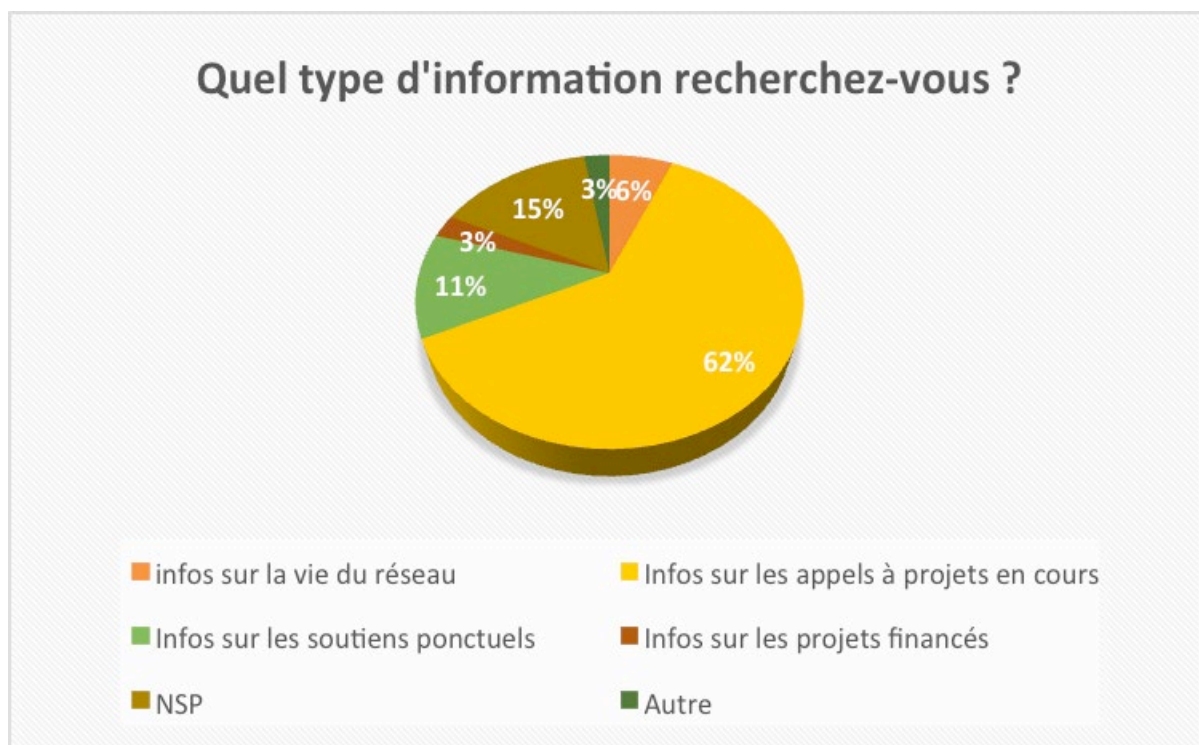
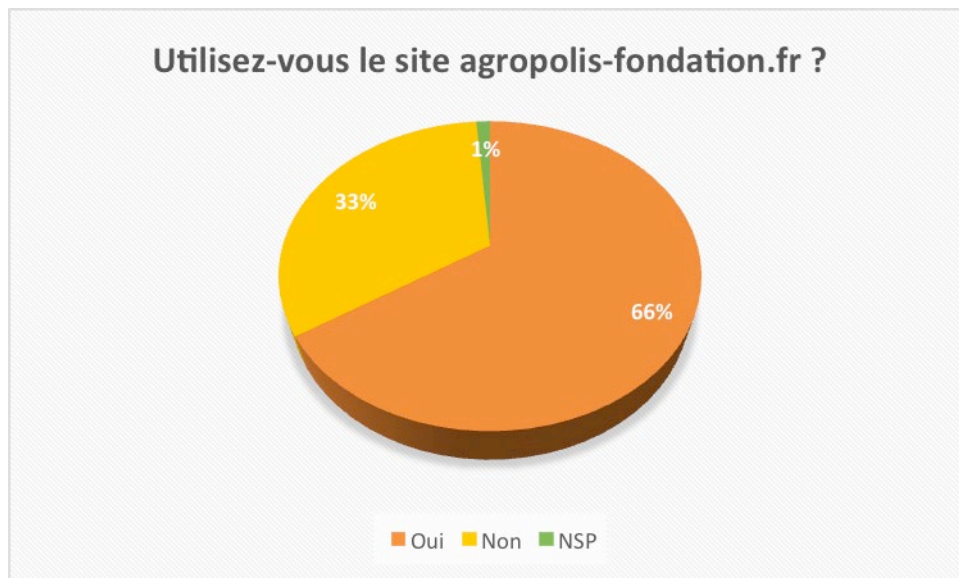
Cette question visait à vérifier qu'il n'existait pas d'oubli majeur parmi les thèmes de recherche à soutenir, même si, étant donné sa taille et les budgets qu'elle gère, la Fondation est bien consciente qu'elle ne peut financer toutes les thématiques en manque de financement.

Les réponses reçues reflètent la richesse de la communauté, avec une grande diversité de propositions et de postures.

On peut noter que parmi les thématiques demandées par les répondants, certaines ont été investies par la Fondation. C'est le cas notamment de la

biodiversité, qui est le second axe fédérateur de l'animation scientifique mise en œuvre depuis 2019 (pour mémoire : axe 1 : Changement climatique : adaptation et atténuation ; axe 2 : Conservation et utilisation durable de la biodiversité ; axe 3 : Production et consommation responsables). C'est le cas également pour la recherche participative (avec les appels à projet CO3 et le soutien à la Boutique des sciences). C'est le cas enfin pour la demande d'un « appel blanc », avec le lancement de deux appels ouverts compétitifs Open Science.

Question 6 : Utilisez-vous le site web de la Fondation (www.agropolis-fondation.fr) ? Quel type d'information recherchez-vous en priorité ? Quelle information absente du site actuellement souhaiteriez-vous y trouver ?



Soixante-six pour cent des répondants utilisent le site web, parmi lesquels 62 % cherchent des informations sur les appels d'offres en cours, 11 % sur les soutiens ponctuels, 6 % sur la vie du réseau et 3 % sur la vie des projets soutenus par AF.

Les répondants ont émis les suggestions suivantes de contenus pour le site web de la Fondation :

- À propos de l'organisation des informations sur le site :
 - o Plus de clarté et plus d'anticipation sur futurs projets : appels toujours trop courts
 - o un regroupement des meetings/congrès/séminaires organisés par les différents membres du Labex
 - o Veille sur les appels d'offres susceptibles d'intéresser le consortium
- À propos du Labex :
 - o Plus d'informations sur les orientations du Labex dans chaque domaine scientifique
 - o Une à deux publications marquantes par projet financé.
- À propos des appels d'offres :
 - o les comptes rendus du conseil scientifique et les priorités de recherche d'Agropolis Fondation.
 - o liste de challenges scientifiques réalisés et attendus, liste des experts évaluateurs par spécialités
 - o taux de succès des appels
 - o liens vers les labos participants mis en relation sur les thématiques scientifiques couvertes

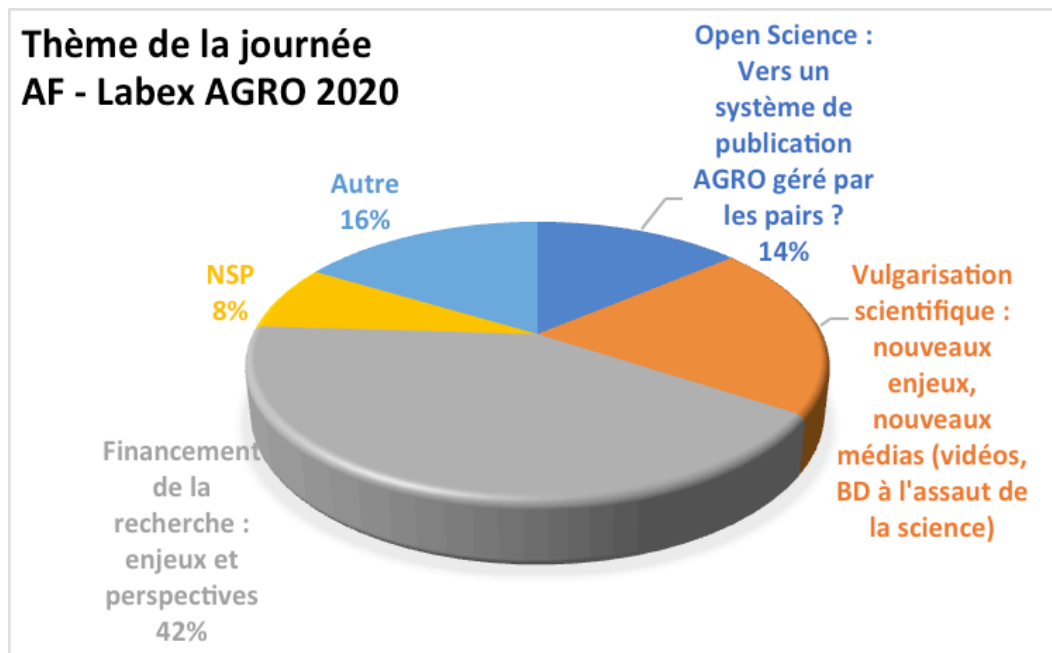
Analyse/commentaires :

Depuis décembre 2019, de nombreuses modifications ont été mises en œuvre sur le site, avec la création d'une rubrique Agenda indiquant les meetings, congrès, séminaires susceptibles d'intéresser la communauté, la relance des « fiches projets » mises à jour par les porteurs de projets, une réorganisation des informations pour plus de clarté sur les orientations, procédures, modes de sélection des projets financés par la Fondation. La Fondation réunit par ailleurs deux fois par ans le Groupe des directeurs d'unités (GDU), auquel elle convie également les responsables d'unités, des réunions qui sont l'occasion d'un dialogue ouvert, de même que les journées du Labex. Enfin, l'équipe de la Fondation est disponible pour répondre aux questions des membres de la communauté.

Il n'est statutairement pas possible de publier les comptes rendus des Conseils scientifiques de la Fondation, mais toutes les informations sur cette instance (membres, fonctionnement) sont en ligne sur le site.

Les taux de réussite aux appels d'offre sont en effet une information importante, que nous proposons désormais de communiquer via notre site web (en page d'accueil, à partir de l'AAP Agriculture-Based Solutions).

Question 8 : Cette année, Agropolis Fondation organisera la journée du Labex AGRO le vendredi 9 octobre. Après « Agriculture et changements globaux, quels changements et défis pour la recherche » en 2019, quel sujet souhaiteriez-vous voir abordé en 2020 ?



Trois thèmes étaient proposés pour la journée Agropolis Fondation-Labex AGRO :

- Open Science : Vers un système de publication AGRO géré par les pairs ?
- Financement de la recherche : enjeux et perspectives
- Vulgarisation scientifique : nouveaux enjeux, nouveaux médias (vidéos, BD à l'assaut de la science)

Une question ouverte permettait également aux répondants de faire des suggestions de thème pour la rencontre.

Le thème ayant remporté la majorité des réponses est la question du financement de la recherche, à 42 %. En seconde position, les répondants ont choisi le thème des nouveaux enjeux, nouveaux outils de vulgarisation scientifique à 20 % et 14 % ont voté pour le sujet Open Science – vers un système de publication AGRO géré par les pairs.

Les thèmes alternatifs suivants ont été suggérés :

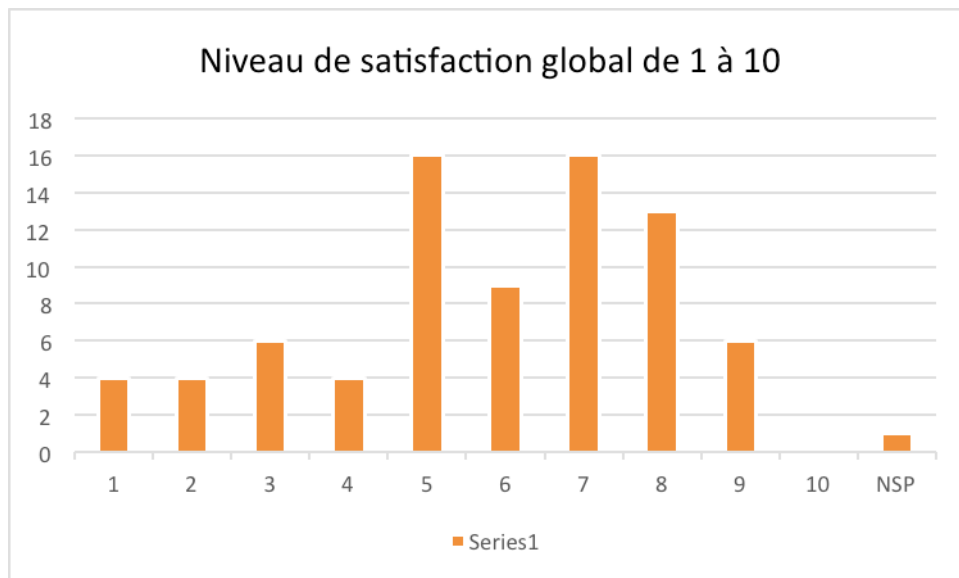
- Le numérique et l'agronomie
- Une journée sur la recherche participative, ou les lieux alternatifs pour faire de la recherche... La recherche autrement ?
- La perspective du retour d'une recherche fondamentale pure et dure
- Révolutionnaire ou conformiste : quelle posture de la recherche vis-à-vis des politiques de développement
- Labex AGRO : comment jouer plus collectif ?
- Comment renouveler le dialogue science - société ?

- Une nouvelle science pour une agriculture plus ouverte aux enjeux environnementaux ?
- Les interactions sciences « dures » - sciences sociales en agronomie, ou bien les pratiques de l'interdisciplinarité.
- Les fronts de sciences
- Vers un nouveau modèle de société agroécologique
- Recherche et changement globaux : quels pas de temps pour quels objectifs ?
- Comment se préparer VRAIMENT à l'effondrement ?
- Revenir à des sujets ciblés et pas les thématiques H2020.

Analyse/commentaires :

Une nouvelle fois, les propositions de sujet soulignent la richesse mais aussi les tensions qui peuvent exister dans la communauté AGRO... Mais c'est donc le sujet du **Financement de la recherche**, plébiscité, qui fera l'objet de la journée de travail Agropolis Fondation - Labex AGRO du 9 octobre 2020. AF dispose d'une mine de sujets à traiter en perspective.

Question 9 : Quel est aujourd'hui votre niveau de satisfaction global vis-à-vis d'Agropolis Fondation ? Noter de 1 à 10 (1 peu satisfait... 10 très satisfait). Pourriez-vous motiver votre réponse en quelques mots ?



Avec 60 % de répondants se disant plutôt voire très satisfaits d'AF (entre 5 et 9) et 18 % plutôt pas voire pas satisfaits (entre 1 et 4), les répondants donnent un signal encourageant à l'équipe de la Fondation, qu'elle prend comme une invite à poursuivre ses efforts pour améliorer son action.

Analyse/commentaires :

Cinquante-sept répondants ont motivé leurs réponses. Les « mécontents » estiment que la Fondation est « *l'un des (trop nombreux) guichets supplémentaires pour financer des recherches, avec les pertes de temps associées* ». À l'opposé, des répondants s'alignent sur les propos d'un sondé qui déclare « *Agropolis Fondation est un bel outil de rencontre de la communauté scientifique montpelliéraine, notamment autour des AO interdisciplinaires* ». On voit par ailleurs un véritable tiraillement entre les partisans des sciences « dures » et ceux des « autres sciences » (agronomie, SHS, « sciences de la durabilité »), qui reflètent la diversité des membres du réseau AGRO, et les difficultés toujours renouvelées d'une animation de réseau capable de satisfaire toutes les attentes.

Question 10 - Question subsidiaire : Ce sondage vous inspire un commentaire ? Une remarque que vous n'avez pas encore eu l'opportunité de faire ? La parole est à vous...

Cette question ouverte a été très appréciée des répondants. Plusieurs personnes en ont profité pour remercier la Fondation d'avoir réalisé ce sondage et de leur avoir ainsi donné l'occasion de s'exprimer (« sondage bienvenu »). À une ou deux exceptions près, les critiques ont été mesurées, toujours respectueuses et le plus souvent constructives. Verbatim...

- **Mécontents :**

« Je connais peu de chercheurs qui ne pensent pas que les Labex sont simplement du parasitisme. »

« La valeur ajoutée du Labex AGRO comme collectif scientifique n'est pas évidente surtout pour des unités plus orientées vers les sciences de l'environnement comme la mienne. »

« Dans le paysage des regroupements d'instituts de recherches et Fondation (millefeuille) difficile de voir l'action spécifique et la dynamique de la Fondation par rapport aux autres et son action dans Muse. »

« AF fait partie des structures "transversales" pour mettre la pression sur les structures existantes pour les orienter vers ce qu'on pense bon qu'elles fassent, au lieu de se mettre sous leur pression pour leur obtenir ce dont elles ont besoin pour mieux accomplir leur mission. »

« J'ai l'impression qu'AF s'adresse plutôt à un cercle d'unités historiquement fédérées autour d'Agropolis Fondation avec des thématiques de recherche identifiées »

« Positionnement hégémonique des SHS »

- **Satisfaits :**

« Transparence, qualité de l'animation, tenue des échéances, pertinence des appels et qualité de leur gestion, disponibilité pour l'interaction locale. »

« Une équipe très professionnelle de grande classe au service d'une communauté et une opportunité exceptionnelle pour les chercheurs locaux depuis sa création. »

« Agropolis fondation est un bel outil de rencontre de la communauté scientifique montpelliéraine, notamment autour des AO interdisciplinaires. »

« Un effort de discussion directement avec les unités via l'organisation d'animations scientifiques me semble une bonne piste à continuer à explorer. »

« Un dispositif intéressant qui a apporté de multiples supports »

« Tout est intéressant, dommage que l'on ait si peu de temps à consacrer à l'animation scientifique. »

- **Curieux et/ou constructifs :**

« Actuellement, le site manque un peu d'informations sur les orientations scientifiques pour chaque domaine disciplinaire, ou bien le projet qui a permis le renouvellement de la labellisation. »

« Le site de dépôt comprend quelques bugs qu'il faudrait corriger. »

« Inviter les agriculteurs et les industriels car il ne peut y avoir de recherche agronomique sans les agriculteurs et d'utilisation des résultats des chercheurs à qui on s'intéresse une fois dans l'année, lors du salon de l'Agriculture. »

« Être plus proche des start-up et de leurs besoins car demain ce sont-elles qui vont créer les emplois pour nos jeunes scientifiques »

« Être une véritable plateforme internationale réunissant tous les acteurs de R&D »

« La communication de quelques chiffres, comme : ratio des chercheurs ayant bénéficié d'un financement de la Fondation, budget moyen par chercheur dans les projets sélectionnés, part du financement expérimental/non expérimental, serait utile »

« Propose des appels avec des dotations plus faibles mais à très fort taux de succès »

« À quand un hackathon à destination de jeunes scientifiques pour financer des projets starters ??? »

« Pour être performants, nous avons aussi besoin que des projets de fond, pas forcément collaboratifs ou transdisciplinaires, soient soutenus à différentes échelles de financement. »

« Éviter l'omniprésence d'une discipline, la génétique un temps par exemple, l'agronomie *mainstream* un autre temps en veillant à l'équilibre dans la diversité des disciplines représentées dans Agropolis Fondation. »